

**Es improbable que la economía de China no acabe siendo mucho más grande que la de EEUU**

**Washington no tiene derecho moral a quejarse de la potencia militar que acumula Pekín**

lo primero. La elección de Donald Trump, un admirador del despotismo, ha reforzado el atractivo de lo segundo.

EEUU, se habría dicho en otro momento, goza también del beneficio de aliados poderosos y comprometidos. Por desgracia, Trump les está declarando una guerra económica. Si una decisión de atacar Corea del Norte llevase a la devastación de Seúl y Tokio, las alianzas militares de EEUU se habrían terminado. Una alianza no puede ser también un pacto de suicidio.

Va a resultar difícil lidiar con la competencia entre estas dos superpotencias. Graham Allison, de Harvard, se muestra fatalista en su libro *Destined For War* (Destinados a la guerra): el conflicto entre la potencia actual y la emergente es casi inevitable. Una guerra entre potencias nucleares podría parecer relativamente improbable.

Pero sí que parecen probables fricciones a gran escala y, por lo tanto, el final de la cooperación económica. No está claro cómo resolver los conflictos actuales en materia de comercio. La cooperación sobre la gestión de las áreas comunes globales ya ha colapsado, dado el rechazo de la administración Trump a la propia idea del cambio climático.

El futuro de China depende de China. Pero las relaciones

**China no es la amenaza real; el riesgo mayor está en la decadencia de Occidente y de EEUU**

**Occidente puede y tiene que vivir con una China en auge, siendo fiel a lo mejor de su naturaleza**

de Occidente con China dependen de Occidente. EEUU tiene razón al insistir en que China cumpla sus compromisos. Pero también deben hacerle EEUU y el resto de Occidente. China no va a sentirse obligada a cumplir las normas acordadas cuando la presión un país que trata este orden con desdén. En cualquier caso, China no es la amenaza real. Esa relación seguramente pueda manejarse.

La amenaza es la decadencia de Occidente, incluido EEUU –la prevalencia de la extracción de rentas como forma de vida económica, la indiferencia ante el destino de gran parte de su ciudadanía, el papel corruptor del dinero en la política, la indiferencia ante la verdad, y el sacrificio de la inversión a largo plazo frente al consumo privado y público.

De hecho, es una tragedia que la mejor forma que pudiésemos encontrar de escapar a una crisis financiera fuese mediante políticas monetarias que arriesgaran la formación de nuevas burbujas. Podíamos hacerlo mejor.

Occidente puede y tiene que vivir con una China ascendente. Pero debería hacerle siendo fiel a lo mejor de su propia naturaleza. Si quiere gestionar este giro de la historia, tiene que buscar en su interior.

@ Financial Times

# El crudo sube 5 dólares en 3 días por la guerra en Siria

**ALCANZA LOS 72 DÓLARES POR PRIMERA VEZ DESDE 2014/** Las amenazas de Trump sobre un bombardeo en Siria y la depreciación del dólar prolongan el 'rally' del petróleo.

Pablo Cerezal. Madrid

El precio del petróleo encadena una subida de cinco dólares en los últimos tres días por la escalada de la guerra en Siria y la depreciación del dólar, lo que ha llevado a la cotización a alcanzar los 72 dólares, su valor más elevado desde noviembre de 2014. Además, la disminución de las reservas en Estados Unidos y el anuncio de medidas aperturistas en China también ha presionado los precios al alza. Ayer, en concreto, el barril de Brent, de referencia en Europa, avanzó un 1,3%, hasta los 72 dólares por barril.

La escalada del conflicto sirio ha sido el principal detonante de este avance. Pocos minutos después de que el presidente estadounidense, Donald Trump, advirtiese a Rusia de que habría nuevos bombardeos al régimen de Damasco (ver información adjunta), la cotización del Brent retomaba con fuerza el rally alcista vivido el lunes y el martes. Aunque Siria no es un gran productor de petróleo, la inestabilidad en el país amenaza el tránsito del crudo iraquí a través de los oleoductos hacia Turquía.

**Euro y dólar**

En segundo lugar, la depreciación del dólar también ha dado alas al crudo. Esto se debe a que un dólar más débil con un Brent más fuerte puede significar que el petróleo se mantenga estable en relación al euro y a otras divisas. En Estados Unidos, también hay que tener



El presidente de EEUU, Donald Trump.

en cuenta el descenso de los inventarios de crudo, algo a priori contradictorio con el récord de producción alcanzado la semana pasada, por encima de los 10,5 millones de barriles al día. Esto puede deberse tanto a un aumento del consumo en el país como a que la producción interna es insuficiente para cubrir las exportaciones lo que, en ambos

casos, podría significar un aumento de la demanda global superior a la oferta.

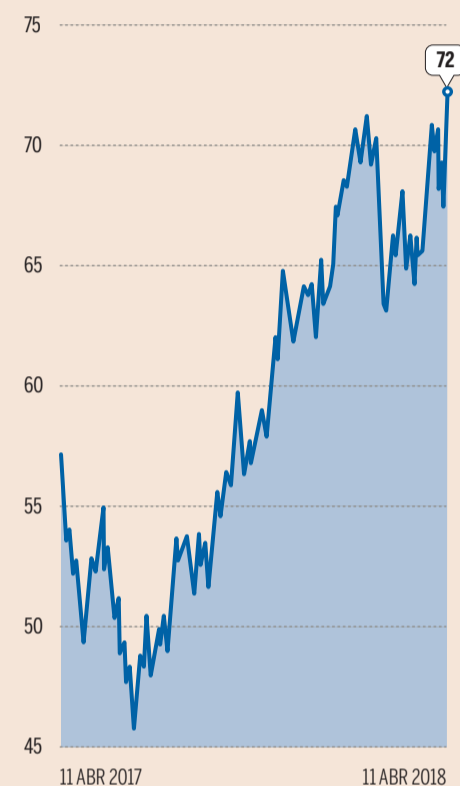
Por último, el presidente chino, Xi Jinping, anunció este martes una reducción de los aranceles a la compra de vehículos extranjeros, lo que ha llevado a los inversores a anticipar una subida de la demanda de petróleo por parte del gigante asiático. "China es un

importador de energía enorme y los signos de que están dispuestos a liberalizar todavía más su economía son un buen augurio para el mercado del petróleo", explicó en un comunicado el analista David Madden, de la firma CMC Markets.

Página 20 / El Brent, al alza  
Lex Column / Página 29

## EL PETRÓLEO VUELVE A ELEVARSE

Precio del Brent, en dólares por barril.



Fuente: Bloomberg

Expansión

## los dos países

año, gracias a las medidas de la Administración Trump y el Congreso.

En Washington creen que EEUU necesita evitar que China compre importantes empresas tecnológicas de EEUU, como ocurrió con el intento de compra de la empresa de móviles Broadcom de su rival estadounidense Qualcomm, incluso cuando Broadcom había propuesto trasladar su sede social a EEUU.

"El año pasado, el 80% del riesgo político se concentró en China por las restricciones de inversiones extranjeras.

Este año, podría ser al contrario", explica Hanemann.

Aunque muchos aliados de EEUU han criticado duramente las amenazas de Trump al comercio global, también han anunciado que podrían tomar represalias.

No obstante, Hanemann opina que algunos países podrían beneficiarse del aumento de las barreras de EEUU a la inversión de China, "Es la tendencia contraria a lo que estamos viendo en Europa. La inversión china en la UE se mantiene", concluye.

Opinión / Página 46

## Trump: "Prepárate, Rusia, porque habrá nuevos e inteligentes misiles en Siria"

P. Cerezal. Madrid

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, advirtió a Rusia de que bombardeará de nuevo a Siria, como castigo por el uso de armas químicas en la guerra civil que azota al país. "Rusia promete derribar todos los misiles disparados contra Siria. ¡Prepárate, Rusia, porque van a ir, suaves y nuevos e inteligentes!", señaló en su cuenta en Twitter.

Trump aludía así a un bombardeo contra el régimen de Damasco, aliado de Moscú, como represalia por el ataque

químico perpetrado el sábado en la ciudad siria de Duma. El presidente estadounidense advirtió también de que Rusia no debería asociarse "con un animal que mata con gas a su gente y disfruta!", en referencia al presidente sirio, Bachar Al Asad. Según denunció la Organización Mundial de la Salud, medio millar de personas fueron heridas por agentes químicos y unas setenta murieron en el ataque.

El presidente agregó que la relación con Rusia "es ahora peor de lo que ha sido nunca,

y eso incluye la Guerra Fría". "No hay razón para esto. Rusia necesita nuestra ayuda para su economía, algo que sería muy fácil de hacer, y necesitamos que todas las naciones trabajen juntas. ¿Detener la carrera armamentista?", dijo en otro *tweet*.

Las advertencias de Trump se producen poco después de que el Kremlin previniese a EEUU y sus aliados frente a cualquier acto que pueda ser irreversible. "Confiamos en que todas las partes eviten dar pasos que de hecho no han sido

provocados por nadie y que pueden desestabilizar seriamente la ya de por sí frágil situación en la región", dijo el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, a los periodistas.

Moscú ha declarado que quiere una investigación "imparcial y objetiva" sobre los ataques químicos, pero bloqueó el martes en la ONU una resolución de Estados Unidos para investigar los ataques químicos en Siria, acercando la posibilidad de una acción militar de Washington contra el régimen de Damasco.